

| DESCRIPCIÓN DE VALORACIÓN | | | | | | |
|---------------------------|---|--|---|--|---|------|
| Nº | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | SOBRESALIENTE | NOTABLE | SUFICIENTE/BIEN | NECESITA MEJORA | PESO |
| 1 | Debate/ mesa redonda | Hay una comunicación fluida. Todos los miembros del grupo se muestran participativos e interesados por el tema a debatir, con intercambio de ideas, respetando turnos y aportando ideas. | Se aprecia una buena participación de todos los componentes del grupo, mostrando implicación con el tema central | Los miembros del grupo expresan alguna idea, pero apenas se aprecia un intercambio | No se da una comunicación entre sus miembros. El grupo no entabla un debate y la actitud no es proclive a la participación | 15% |
| 2 | Elaboración del trabajo de investigación | Excelente. Muy bien documentado y presentado. Los miembros han sido proactivos aportando más información que la solicitada, justificando convenientemente su inclusión. Obtienen información de diversas fuentes complementarias. Incluyen análisis de datos | Buen trabajo. Se han cumplido los objetivos previstos del tema a investigar. El desarrollo y presentación son correctos y emplean diversas fuentes aportando datos pertinentes a su parte del proyecto a tratar | Se han cumplido los objetivos, si bien de forma superficial, aportando datos pero no elaborándolos en una secuencia lógica de presentación de la información. Utilizan únicamente fuentes de información sugeridas | El trabajo presentado es insuficiente, no se han cumplido los objetivos previstos y/o los datos facilitados contienen errores. Su presentación es deficitaria y se emplea una o escasas fuentes de información. | 15% |
| 3 | Uso de TIC | La presentación de sus trabajos es excelente, utilizando varias herramientas TIC (videos, mapas conceptuales, slideshare...), ampliando el repertorio sugerido y obteniendo un resultado con muy buen acabado, claridad y riqueza visual. | Presentación correcta, visualmente atractiva y utilizando varias aplicaciones para dotar de originalidad a su presentación. No aportan más herramientas TIC de las sugeridas. | Se presenta el trabajo del grupo utilizando TIC básicas (power point, Google Docs...), y dando muestras de poca pericia en su manejo. Diseño simple, que se ajusta a los contenidos pero de escasa riqueza visual y claridad en su desarrollo. | Uso básico de TIC limitado a subida de contenidos en carpeta de Google Drive creada para el grupo, sin elaboración de presentación a través de otras herramientas TIC. | 15% |
| 4 | Exposición oral. Presentación del trabajo en grupo al resto de grupos del aula | Exposición dotada de ritmo, claridad, concisa y ordenada. Se apoya en TIC. Se realiza por todos los miembros del grupo. Captan la atención de los compañeros. Resuelven las dudas que se les plantean. Vocabulario específico. Tono adecuado. | Buena presentación. Se apoya en TIC. Exponen su trabajo adecuadamente, con orden. Vocabulario y tono correctos, pero no todos los miembros participan. | Presentación correcta. Se exponen los resultados de su investigación con predominio del lenguaje oral, poco apoyo en TIC. Solo un miembro del grupo se hace cargo de la exposición. | Presentación mejorable. Un único miembro la expone, con ideas desordenadas, sin apoyo en TIC y leyendo más que exponiendo. Vocabulario inespecífico y actitud dubitativa. | 20% |

| | | | | | |
|---|---------------------------|--|---|---|--|
| 5 | Trabajo en equipo | <p>Grupo bien cohesionado, organizado y proactivo. Muestra motivación e implicación y sensibilidad con el tema tratado y sus repercusiones. Se han solventado dificultades mediante negociación entre los miembros y se han cumplido los objetivos en los plazos previstos. Todos los miembros han colaborado equitativamente.</p> | <p>Grupo bien organizado, han mostrado implicación en el proyecto y su temática. Se han alcanzado acuerdos para su desarrollo, realizando actividades según cronograma. Todos los miembros han sido activos</p> | <p>Se han dado problemas en la organización y consecución de objetivos. Algunos compañeros han asumido más trabajo para compensar aportes deficitarios de otros miembros. El resultado es correcto pero ha faltado cooperación.</p> | <p>Problemas de desorganización y falta de implicación. El trabajo ha sido asumido por uno o dos miembros por falta de compromiso de otros participantes. Nula negociación. No se ha dado trabajo cooperativo.</p> <p>25%</p> |
| 6 | Trabajo individual | <p>Ha participado activamente en todas las fases del proyecto, con iniciativa y aportando en cada una de sus actividades. Ha sido colaborativo, tolerante y proclive al diálogo con sus compañeros, aportando ideas y aceptando las de los demás miembros del grupo.</p> <p>Responsable y motivado tanto para el trabajo a desarrollar como para crear un clima adecuado de trabajo colaborativo</p> | <p>Responsable y motivado. Muestra comprometido con su trabajo y con aportar al grupo en las actividades, pero no tanto en la fase de negociación inicial de reparto de tareas</p> | <p>No siempre trabaja al ritmo acordado con sus compañeros y no se muestra participativo en la toma de decisiones.</p> | <p>Escasa o nula implicación en el proyecto. No se implica y se ampara en el trabajo del grupo y en los resultados compartidos. Insolidario con los compañeros</p> <p>10%</p> |